



UPPSALA  
UNIVERSITET

Juridiska fakulteten

Box 512  
SE-751 20 Uppsala

2016-12-06

JURFAK 2016/80

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

**Promemorian Tidsbegränsad vapenamnesti 2018**  
(Ju2016/07692/L4)

Uppsala universitet (Juridiska fakulteten) har genom remiss anmodats avge yttrande angående promemorian Tidsbegränsad vapenamnesti 2018 och anför följande.

Mot bakgrund av att liknande lagstiftning om s.k. vapenamnesti tidigare genomförts skulle Juridiska fakulteten kunnat avstå från att lämna några kommentarer. De synpunkter som skulle kunnat lämnas när det gäller funktion och utformning av lagen har beaktats i tidigare lagstiftningsärenden och det ter sig överflödigt att upprepa dem. Fakulteten är positiv till att s.k. vapenamnesti som sådan återkommer med jämna mellanrum. Det har flera fördelar att färre vapen, och annat som omfattas av förslaget, finns i samhället, även om merparten av de vapen som lämnas in under vapenamnestier är sådana som sannolikt inte skulle komma till användning vid begående av olika brott. Den särskilda åtalsregeln i 9 kap. 7 § vapenlagen (1996:67) är av ett annat slag och fyller delvis en annan funktion. Det finns inte tillräckliga skäl att ersätta åtalsregeln med en permanent ansvarsfrihetsregel utan ordningen med tidsbegränsade amnestier har bättre skäl för sig.

Fakulteten vill ändå upprepa två synpunkter från tidigare remissvar och redovisa några få nya.

*Tidsangivelsen*

Juridiska fakulteten föredrar att tidsperioden för ansvarsfriheten i 1 § anges med datum utöver månaderna, dvs. i så fall den 1 februari respektive 30 april, även om fakulteten håller med om att det är ett bra skäl i sig att utgå från de tidigare lagarna när det gäller den lagtekniska utformningen.

Att begränsa tidsperioden till tre månader finns det goda skäl för, som utvecklats i promemorian. Dessa bör även beaktas om lagstiftningen inte hinner beslutas i tid för att informationsinsatser ska kunna genomföras. Skulle det bli nödvändigt att ändra tidsperioden bör den inte infalla under sommaren.

Under tidigare amnestiperioder har de flesta vapen lämnats in i slutet av perioden. En remissinstans som är universitet kan därför inte låta bli att lämna synpunkter på valet av den 30 april som sista inlämningsdag. Denna dag, och några dagar dessförinnan, firas sista april (eller om det kallas valborgsfirande) i universitetsstäder och då bör vapen inte förflyttas så att de riskerar komma i andras händer. (Polisen har dessutom tillräckligt att göra med anledning av valborgsaktiviteter.)

#### *Undantaget i 4 §*

Fakulteten inser fördelarna med att skjutvapen och ammunition inte förstörs om t.ex. museer har intresse av att ha dem i sina samlingar, men finner fortfarande den språkliga utformningen av 4 § mindre lyckad. Ordet "behövs" passar bättre i socialtjänstlagstiftning och liknande. Välj hellre en annan formulering, trots att tidigare använda formuleringar inte onödigtvis ska ersättas med andra om inte någon förändring av innehåll avses. I propositionen kan klagöras vad som avses för att undvika att tolkningsproblem uppstår.

#### *Lagens namn*

Ordet "vid" har blivit vanligare i dagens språkbruk, men ordets betydelse är ofta alltför obestämt för det ändamål som avses. I lagens namn är det bättre att ha med ordet "för", dvs. lagen (201X:XXX) om ansvarsfrihet för vissa vapenbrott. Fakulteten föreslår att språkexpert rådfrågas.


#### *Annan som lämnar in*

De vapenbrott som det inte ska dömas till ansvar för om vapnet lämnas in under perioden för vapenamnesti avser innehav. Av den föreslagna lydelsen av 1 § i den nya lagen framgår att ansvarsfrihet inträder på samma sätt om innehavaren låter någon annan lämna in föremålen.

Ansvarsfriheten ska också gälla för den som utför detta inlämningsuppdrag (s. 20 promemorian). Uppdragstagaren kan i sådana fall också inneha vapnet, innan det lämnas in. I så fall kan bestämmelsen tillämpas direkt enligt dess första ord "Den

som innehar ...” Frågan är inte utvecklad i promemorian. Med tanke på att de som av den föreslagna lagen ska uppmuntras att lämna in inte bara vapen man själv innehar utan även lämna in åt andra, skulle det inte skada att ett tillägg görs i förslagets 1 § så att även uppdragstagarens ansvarsfrihet nämns.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av universitetslektor Lena Holmqvist. Yttrandet har på delegation avgivits av fakultetens dekanus, professor Mattias Dahlberg.



Mattias Dahlberg