



UPPSALA  
UNIVERSITET

Juridiska fakultetsnämnden

Box 256  
SE-751 05 Uppsala

REMISSYTTRANDE

1 (2)

2016-12-01

JURFAK 2016/65

Justitiedepartementet

### Remiss av promemorian Ytterligare anpassning av svensk rätt till Dublinförordningen (Ds 2016:34)

(Ju2016/06555/L7)

Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får härmed lämna följande synpunkter.

#### *Sammanfattning*

Juridiska fakultetsnämnden tillstyrker i huvudsak promemorians förslag och lämnar följande kommentarer. Kommentarer berör föreslagna ändringar i utlänningslagen (2005:716) och utlänningsförordningen (2006:97).

#### *Allmänna synpunkter*

Den föreslagna ändringen rör anpassning av svensk rätt till artikel 27 i Dublinförordningen (2013) om rätt till effektivt rättsmedel i form av möjlighet till överklagande eller omprövning gällande beslut om överföring av en person till ett annat land. Medlemsstaterna ges i förordningen tre alternativ på hur ett sådant överklagande eller omprövning ska påverka verkställigheten av ett beslut om överföring. Av de tre alternativ som står medlemsstaten till buds enligt artikel 27 tillämpas, enligt förslaget (s 14) redan ett av dem, och det är också detta alternativ som föreslås införas i utlänningslagen.

Förslaget, som grundar sig på Dublinförordningens artikel 27.3(c), innebär att det för att ett överklagande eller ansökan om omprövning ska påverka verkställigheten av beslutet så måste den klagande också yrka på inhibition av verkställighetsbeslutet. Yrkandet måste framställas inom en skälig tidsperiod och rätten att stanna kvar i landet under det att begäran om inhibition prövas gäller enbart vid överklagande till första domstolsinstansen och vid första gången den klagande yrkar inhibition. Förslaget att anamma det alternativ som uttrycks i artikel 27.3(c) är enligt promemorian grundat i att det är mest likt dagens system och alltså redan tillämpas, men även att det möjliggör en tidig verkställighet jämfört med de andra alternativ som finns i artikel 27. Utgångspunkten för förslaget framstår således i första hand vara effektivitetshänsyn snarare än den klagandes intresse av en uppskjuten verkställighet under det att överklagandet prövas. Ur ett rättssäkerhetsperspektiv framstår det därför som rimligt att begäran om inhibition och den form i vilken denna ges uttryck ges en generös tolkning av Migrationsverket eller domsto-



UPPSALA  
UNIVERSITET

REMISSYTTRANDE

2 (2)

2016-12-01

JURFAK 2016/65

len. Detta eftersom personer vars asylansökningar hanteras enligt Dublinförordningen i allmänhet saknar offentligt biträde som kan bistå dem i processen. Ett sådant förtydligande bör inkluderas i förarbetena. I övrigt har juridiska fakultetsnämnden inga särskilda synpunkter på förslaget.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av docent Rebecca Thorburn Stern, med inspel av doktorand Emily Diab. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Mattias Dahlberg.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mattias Dahlberg'.

Mattias Dahlberg